

Donc, si je comprends bien : il fallait taper sur ceux qui disaient que l'UMP avait été une erreur politique, que cela aurait nuit aux positions modérées, qu'il fallait retrouver de l'indépendance ... puis se moquer de ceux qui, dans la douleur et la difficulté, ont fait suivre les actes aux mots ... pour enfin lancer un grand projet tout comme ?

Je lisais sur un blog (rappelle pas lequel) que Borloo a deux choix : faire du Bayrou 2002 (avec ralliement à l'UMP) ou du Bayrou 2007 (sans ralliement malgré sa force parlementaire avait été dépendante de l'UMP jusque la veille).

Il me semble que ni l'un ni l'autre ont bien marché.

Il me semble que c'est évident qu'il n'ont pas bien marché.

D'abord, Bayrou n'a pas gagné. Ensuite, il n'a jamais été en situation de gagner (au deuxième tour). Et encore par la suite, tant les ouailles "centristes" sont parties en masse vers l'UMP (2002), tant elles se sont abritées sous un confortable (pensaient-elles) parapluie en 2007.

Pourquoi ce qui n'a pas marché dans les dernières dix années devrait marcher maintenant ?

Je suis désolé de le dire franchement et peut-être de blesser quelques amis, mais vu de l'extérieur de la galaxie centro-centriste (mais dans la majorité présidentielle, dixit Borloo), vu comme un électeur, ça sent la manœuvre politicienne.

Et à ce qui ferait des procès d'intention à mon billet, je rappelles que oui, je suis au MoDem, mais cela n'empêche nullement d'être lucide.